1-00 P. M.

Members' representation.

Sri B. L. GOWDA.—Sir, I have sent.....

Mr. SPEAKER.—I know it. It will come up after two days.

Sri B. L. GOWDA.—Sir, there is a hunger strike...

Mr. SPEAKER.—Hunger strike is not a ground for giving notice of any adjournment motion or any other kind of motion. It is on some other grounds that he can bring in such motions. I want to make it clear. I find somebody rising and saying that some body is on hunger strike. It may or may not be so. Simply because a person is on hunger strike, it does not mean that it becomes important so far as the Business of the House is concerned. Because there is a hunger strike the member cannot bring in a Short Notice Question or an adjournment motion or a Call Attention Notice. I allow them on merits.

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelagula).—Sir, there is hunger strike going on before the public office just to attract public attention to the injustice that is done.

Sri B. L. GOWDA.—I will read out the letter. Unless the urgency of the matter is known, it may not be possible for the Chair to know the facts. This is in writing signed by over a thousand persons.

Mr. SPEAKER.—The member may pass it on to me. I will get it examined.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಹೊರಗಡೆ ಒಂದು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಡಗಳ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿನಾಯತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದರು ? ಮತ್ತು ಅವರೇನು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರಿಸಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member will kindly put it in writing and pass it on to me.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಚಂದ್ರಶೇಖರಪುರ).—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳೇನಿವೆ ಇವಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗಳು ಎಂದು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ...

Mr. SPEAKER.—I want to tell the House the exact position. Yesterday we took up the debate on this demand. The Business Advisory Committee has allotted four hours for it and we have utilised one hour. Yesterday there was poor response from the members. I find that the Whips have decided among themselves to allot five hours for it today. I would readily agree to that suggestion, but the point is that it will dislocate the Business. A few members are desirous of having a long and full discussion on the Sharavathy White Paper; they have met me in that connection. The Demand pertaining to Irrigation and Power is coming up and the Power Demand includes Sharavathy. So, I cannot understand how we can allot separate time for it.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳೇನಿವೆ ಇವು ಕೇವಲ ತರಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತಿತರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳ ಹಂಚುವಿಕೆಯ ತ್ರಿಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತರಾವತಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಹೇಳಿರು ಮತ್ತು ತರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಕ

ಹೋಗುಗಳು ಇವೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಬಂಡಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಿರ್ಣಯಗಳ ವನ್ನು ಹಾಗಿದೆ. ಆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಇಂತಹ ಒಂದು ಶ್ವೇತ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಭೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯಬೇಕು. ಇದರಮೇಲೆ ಸರಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ನಾವು ಆಕಾಡನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಶ್ವೇತ ಪತ್ರವೇ ಕೊನೆಯ ಮಾತೇ? ಅವರು ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಶ್ವೇತ ಪತ್ರದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಏನಂತಿ.

Mr. SPEAKER.—I am only telling the Hon'ble Members the exact position. When the Power Demand is there and is going to be discussed and already discussed by one of the members thoroughly during the General Discussion on the budget, the point is whether there should be a separate discussion on the Sharavathy White Paper. Of course, it is entirely for the House to decide and not for me to decide. If we take more time for these demands, the time left over will be encroached upon. The Appropriation Bill has to be introduced on the 30th and passed by this House and it has to go to the Council by the 31st instant where it has to be passed. So far as I am concerned, I am agreeable to any suggestion that the House makes. I want the opinion of the House. The House allotted four hours for this demand accepting the report of the Business Advisory Committee.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—What the chair has said is correct.

Mr. SPEAKER.—One of the Whips and some members want more time for Forest and Social Welfare. The Hon'ble Ministers will require two hours. Out of four hours, if they take two hours, what is left for the members?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I will ask the Ministers to be brief.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ (ಮೂಡಬಿದರೆ).—ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ತಾವು ಹೊಟಕು ಮಾಡಬಾರದು.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, you wanted to know the opinion of the House regarding allotment of separate time for the discussion of the White Paper on Sharavathy. You know, Sir, what an amount of interest it has aroused in the State. It is a unique project and as such it should be dealt with separately.

Mr. SPEAKER.—I leave it to the House. I am concerned with the demands before the House now.

BUDGET ESTIMATES FOR 1964-65.

Demands—Nos. 27, 38 and 51.

(Debate continued.)

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್ (ಸೂಳ್ಯ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತ ನಾಡುತ್ತ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಡ್ಡೂಲು ಕ್ಯಾನ್ಸು ಹಾಗೂ ಟ್ಯೂಬರ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬ್ಲಾಕನ್ನು ಕೊಡಲಾಗದಿದ್ದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರಿಂದ 86 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಹಾಯದಿಂದ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವಿದೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.